УДК 378.147

О возможностях активизации деятельности студентов в учебном заведении

Н.Ф. Балкова[1], М.С. Панова[1]✉, А.П. Преображенский[2]

[1]Колледж Воронежского института высоких технологий, Воронеж, Россия
[2]Воронежский институт высоких технологий, Воронеж, Россия

В статье обсуждаются проблемы активизации деятельности студентов в учебном заведении. Указаны признаки приемов активизации. Представлены уровни познавательной деятельности и соответствующие принципы активизации. Рассматриваются методы активного обучения. Отмечены особенности проблемного и частично-поискового метода. Показаны подходы, позволяющие реализовать активизацию познавательной деятельности студентов на практике.

Ключевые слова: обучение, активность, мотивация, студент, культура.

On the Possibilities of Activating Students' Activities in an Educational Institution

N.F. Balkova[1], M.S. Panova[1]✉, A.P. Preobrazhenskiy

[1]College of the Voronezh Institute of High Technologies, Voronezh, Russia
[2]Voronezh Institute of High Technologies, Voronezh, Russia

The paper discusses the problems of activating students' activities in an educational institution. The features of activation techniques are indicated. The levels of cognitive activity and the corresponding principles of activation are presented. The methods of active learning are considered. The features of the problem and partial search methods are noted. The approaches that allow implementing the activation of students' cognitive activity in practice are shown.

Keywords: training, activity, motivation, student, culture.

Существующий этап развития российского общества связан с развитием различных вопросов воспитания обучающейся молодежи. Важно, чтобы познавательная деятельность студентов была активизирована, когда внутри высших учебных заведений организуется учебно-воспитательный процесс. Критические, а также самостоятельные способности мышления должны совершенствоваться. При этом большая роль принадлежит педагогу, который направляет студентов к получению знаний.

Целью данной работы является анализ возможностей активизации студентов в ходе обучения в учебном заведении.

Активность может рассматриваться в виде некоторой меры того, как с определенным предметом будет взаимодействовать студент. Ее составляющие связаны с: повышением личного уровня, систематичностью проведения обучения, сознательностью исполнения поставленных заданий, стремлением к тому, чтобы вести самостоятельную деятельность, готовностью к реализации поставленных учебных заданий [1].

Можно наблюдать самостоятельность и познавательную активность совместным образом. То есть, самостоятельные обучающиеся, большей частью, будут иметь

© Балкова Н.Ф., Панова М.С., Преображенский А.П., 2025

большую активность. При этом по мере снижения активности студента, он будет все более зависим от других обучающихся.

Для того, чтобы побуждать студентов к процессам обучения, необходимо использовать приемы активизации [2]. Они связаны с тем, что происходит преодоление пассивности в деятельности. Среди таких приемов и ситуаций можно отметить такие, которые дают большой эффект:

– использование комплексных подходов при решении познавательных задач;

– по практическим и познавательным действиям проведение анализа, формирование ситуаций самопроверки;

– в ходе решения познавательных задач проведение поиска различных вариантов;

– выбор посильного задания самостоятельным образом;

– если возникают непонятные моменты для менее подготовленных студентов, то организация мероприятий для объяснения им их;

– если есть отстающие студенты, то поддержка занятий по их обучению;

– проведение оценок письменных работ и ответов сокурсников;

– подготовка рецензий по ответам сокурсников;

– участие в различных обсуждениях, а также дискуссиях;

– формирование ситуаций, для которых свое мнение студенты отстаивают самостоятельным образом.

Виды активности студентов могут быть разными:

– распознать внешнюю активность достаточно просто по их поведению в течение практических занятий, лекций;

– мыслительная, то есть, внутренняя активность, связана с внешней активностью и напряженностью умственных сил;

– проявление творческой активности связано с возможностями применения новых компонентов в решении учебных занятий.

Можно указать такие уровни познавательной активности [3]:

1. Воспроизводящий. При этом студент действует в рамках некоторого образца, по которому будут знания воспроизводиться и запоминаться.

2. Интерпретирующий. Учитываются возможности для того, чтобы в измененных условиях использовать знания, среди процессов и явлений выявляются различные связи, по изучаемому содержанию выявляется смысл.

3. Творческий. При этом происходит поиск новых способов для того, чтобы осуществить глубокое проникновение в сущность явлений.

Для студентов по познавательной деятельности выделяются следующие принципы активизации:

– использование мотивации;

– развитие самообучения;

– использование особенностей индивидуализации;

– ориентация на изучение существующих проблем;

– применение взаимообучения;

– ориентация на связь учебной деятельности с практикой.

Для того, чтобы побуждать студентов к активности, важно ориентироваться на следующие факторы:

– использование эмоционального воздействия, ориентация на то, чтобы занятия осуществлялись в игровой манере;

– учебно-познавательная деятельность имеет творческий характер, существует состязательность между студентами;

– поддержка профессионального интереса.

Методы активного обучения могут быть следующими [4]:

1. Используемые в ходе обычных занятий, то есть – неимитационные.
2. Применяемые для того, чтобы развивать новые виды занятий, то есть – имитационные.

Реализация интенсивной работы каждого из студентов должна быть на занятиях по теоретической подготовке. На них материал важно излагать последовательным образом. Представляемые факты должны быть точными. Полезными будут яркие сравнения. Дополнительным эффектом являются высказывания известных ученых. Педагог, когда рассматривает изучаемый предмет, должен демонстрировать подходы в логическом мышлении, широкий кругозор, элементы профессиональной культуры. За счет этого на мировоззрение и интеллект студентов будет оказываться очень сильное воздействие.

Самостоятельное выполнение заданий и индивидуализация обучения обеспечивается в ходе практических занятий. То есть преподаватель будет направлять студента с учетом информации, полученной на основе обратной связи [5].

Если в задачах необходимо использовать умозаключения, размышления, а также вычисления, то тогда задания следует рассматривать такие, которые имеют творческий характер или в них содержатся аналогии. Для более подготовленных студентов следует представлять творческие, то есть более сложные задачи. Задания, содержащие аналогии, необходимо давать для менее подготовленных студентов. То есть с точки зрения способностей и возможностей, каждый получает свое задание, хотя на этом внимание не акцентируется. Как результат – не будет происходить у студентов снижение интереса к обучению.

Если удастся обеспечить значительную часть студентов к представлению докладов и выступлений, то тогда семинар можно рассматривать в виде реализации подходов к активному обучению. Различные элементы научно-исследовательской работы студентов являются активным обучением.

Для обеспечения свободного высказывания своего мнения студентами, с учетом того, что мнение выступающих будет выслушано, является эффективным методом дискуссии. Тогда можно рассматривать такие вопросы, которые требуют размышления. Концепция, которая связана с «ближайшей зоны развития» была определена ученым Л.С. Выготским. Это значит, что должно обеспечиваться некоторое опережение реального уровня знаний студентов в тех мыслительных задачах, которые перед ними обозначаются. То есть при рассмотрении развивающего обучения будет обеспечиваться создание условий увлечению студентов к более высоким уровням. Еще один подход связан с тем, что мышление будет осуществляться от абстрактных объектов к конкретным объектам.

Инерция в мышлении может быть устранена за счет использования способов психологической активизации эффективной умственной деятельности студентов. Тогда возникающие проблемы будут всесторонним образом изучаться. В целом необходимо стремиться к тому, чтобы количество выдвинутых идей увеличивалось. Например, если ориентироваться на дифференциацию подходов логики и интуиции, то формируется для поиска новых идей такой коллективный метод как «мозговой штурм» [6]. Основные его шаги состоят в том, что:

1. Выделяется основная часть проблемы, сформулированная общим образом.
2. Ведется исследование всех идей, все рассматриваются как возможные.
3. Любая идея в любой момент времени поддерживается.
4. Не должна быть скованность участников обсуждения.

«Обратная мозговая атака» может рассматриваться в виде разновидности указанного метода. Тогда необходимо ориентироваться на следующие шаги:

1. Происходит формирование задач с учетом того, какие в анализируемом объекте выявлены недостатки.
2. Обсуждение идей.
3. Подведение итогов.

Среди методов психологической активизации [7] можно указать применение аналогий. Достаточно продуктивным подходом является «синектика». На его базе творческие возможности будут стимулироваться, поскольку ассоциации возбуждаются вследствие аналогии. Виды аналогии бывают следующими:

– в символической аналогии ориентируются на показывающие ее идеи метафоры, сравнения и образы;

– в личной аналогии человек должен быть соотнесен с некоторым объектом, что позволит с его точки зрения проводить решение проблем;

– в прямой аналогии ориентируются на то, что существуют аналогичные задачи, решения по ним в дальнейшем будут адаптированы;

– в фантастической аналогии за счет того, что применяются определенные фантастические средства, можно проверить наличие каких-то ограничений в задаче.

Метод преодоления инерционного эффекта мышления имеет некоторые схожие черты с «синектикой» [8]. В качестве его особенности можно указать возможности прогнозирования работ с интересующими на заданных временных интервалах.

Объект представляется неожиданным образом. Далее, проводятся связи с другими объектами, которые требуют уточнения. Возможное решение приходит не сразу, а когда будет вдохновение, при этом различные варианты идей фиксируются на бумаге.

Среди методов активизации мышления студентов можно указать теорию решения изобретательских задач (ТРИЗ). Основная идея базируется на использовании противоречий. В рамках созданного алгоритма существуют возможности для создания изобретений.

Различные психологические исследования продемонстрировали, что, можно рассматривать начало активизации процесса мышления студента в тех случаях, когда он встречается с проблемой, то есть формируется проблемная ситуация. Каким образом они будут создаваться? Это зависит от педагога. Но не только начало входа в проблемную ситуацию активизирует мышление.

Самостоятельность в студенческой познавательной деятельности рассматривается как состоявшаяся лишь при соблюдении условия независимости реализации студентами какого-то из шагов, в котором необходим активный умственный поиск:

– ведется доказательство выдвинутой гипотезы и после этого происходит процесс проверки того, насколько обозначенная проблема решена правильным образом;

– происходит обоснование различных предложений, которые были выдвинуты со стороны студентов, или которые подсказал педагог;

– выдвигаются предположения по возможным подходам, в рамках которых проблема может быть решена;

– происходит самостоятельный анализ по возникшей проблемной ситуации, что дает возможности для того, чтобы определить неизвестные параметры и различные затруднения.

Важно применять на практике метод проблемного изложения. Он способствует тому, что у студентов будут формироваться приемы обобщения, синтеза, умственной деятельности, анализа, сравнения. Кроме того, устанавливаются причинно-следственные связи, в качестве базы для которых рассматривается формирование на занятии проблемной ситуации.

Дальнейшим развитием проблемного метода является частично-поисковый метод. Он является эвристическим подходом, который позволяет реализовать связь между проблемным обучением и проблемным изложением. При этом он имеет некоторые особенные характеристики:

1. Часть заданий студенты добывают самостоятельным образом.
2. Применяются разные средства педагогом для того, чтобы был организован поиск по новым знаниям. То есть знания не излагаются или сообщаются студентам.
3. Будет происходить формирование прочных знаний у студентов за счет последовательности действий от анализа к выводам. Не все студенты решают самостоятельно, на каких-то этапах подключается педагог. То есть формируются связи студенты-педагог-студенты.

Следующие активные подходы следует применять в ходе проблемного обучения:

– сообщающий метод (определенные выводы и факты сообщаются, но им не дается полное объяснение) обозначает в обучении исполнительского метода (студенты переписывают, заучивают и др.);

– объяснительный метод обозначает в ходе обучения репродуктивные подходы. В таких случаях за счет того, что знания осознанным образом усвоены, их можно использовать для возникающих аналогичных ситуаций;

– объяснительно-побуждающий метод базируется на том, что происходит ориентация на частично-поисковый метод. То есть определенная часть материалов предоставляется педагогом, а другую часть студенты ищут сами;

– побуждающий метод ориентируется на то, что будет рассматриваться исследовательский метод, то есть поиск осуществляется полным образом.

Вследствие невозможности предсказания действий преподавателя студенты будут с удовольствием посещать занятия. То есть интерес к учебным занятиям возникает, поскольку используется разный подход к ним, и происходит активизация деятельности студентов.

Представляет интерес применять для того, чтобы активизировать познавательную деятельность на практике следующие основные способы:

1. Осуществлять взаимодействие студентов в процессах обучения, ориентироваться на стимулирование коллективных форм работ.
2. Использовать возможности для привлечения таких методов обучения, как наглядный показ, пример, беседа.
3. Применять элементы дискуссий и дидактических игр.
4. Обеспечивать привлечение студентов к процессам, связанным с поиском и решением практических и научных проблем, проблемным обучением, рассмотрением проблемных ситуаций.
5. Учитывать одновременным образом как интересы студентов, так и формирование мотивов учения. По таким мотивам, прежде всего, ориентация происходит на профессиональные склонности, а также познавательные интересы.

Важно развивать в студентах элементы критического мышления. Тогда они будут иметь возможности для того, чтобы по всем выдвинутым выводам и правилам осуществлять всестороннюю проверку и доказательства, чужое и свое мнение

подвергать строгой оценке. В таких случаях обучающиеся преобразовывают в разные практические действия выбранную и отсортированную информацию. Активность студентов может быть напрямую соотнесена с их критически мышлением. Активность повышается вследствие того, что педагог поощряет студентов к представлению своих идей, различным способам мышления. Студенты не должны бояться критически мыслить. Они должны понимать, что будет высокая оценка их идей со стороны преподавателя, а также воображения.

Выводы. Проведен анализ возможных подходов, которые применяются в ходе активизации деятельности обучающихся. Продемонстрированы ситуации, в которых студенты реализуют возможности проявления максимальной активности. Показано, каким образом преодолевать инерцию в мышлении. Отмечена роль критического мышления в активности студентов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кодиров М. Психологические особенности студента и активизация его познавательной деятельности / М. Кодиров // Экономика и социум. – 2023. – № 4–2 (107). – С. 597–605.

2. Каменева Г.А. Педагогические условия активизации учебно-познавательной деятельности студентов в современных условиях информатизации образования / Г.А. Каменева, Т.А. Бондаренко // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2018. – Т. 8, № 4. – С. 172–186.

3. Балтыков А.К. Стимулирование познавательной активности студентов путём моделирования образовательных ситуаций / А.К. Балтыков // Московский педагогический журнал. – 2025. – № 1. – С. 131–140.

4. Абельбасова Д.Т. Применение активных методов обучения при формировании коммуникативных навыков / Д.Т. Абельбасова, Т.М. Даришева // In The World Of Science and Education. – 2025. – № 1. – С. 15–18.

5. Бабаян Д.А. Формирование устойчивой мотивации к обучению: как создать условия для долгосрочной заинтересованности учащихся / Д.А. Бабаян, И.Г. Галушко // Символ науки. – 2025. – Т. 1, № 1–1. – С. 114–116.

6. Тураева Г.Х. Эффективность использования стратегии мозгового штурма в развитии критического мышления студентов / Г.Х. Тураева // Строительство и образование. – 2024. – Т. 3, № 6. – С. 158–161.

7. Зотова Н.Г. Активизация ресурсов педагога в контексте профессионального долголетия / Н.Г. Зотова, М.Ю. Тихомиров // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 10 (173). – С. 25–28.

8. Глушко А.А. Синектика в инновационной деятельности предприятий / А.А. Глушко, С.Е. Орлова, Е.С. Смолина // Актуальные проблемы авиации и космонавтики: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции, посвященной Дню космонавтики: в 3-х томах: Том 3. – Красноярск: Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, 2021. – С. 100–101.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Балкова Наиля Фатыховна, социальный педагог, медиатор, Колледж Воронежского института высоких технологий, Воронеж, Россия.
e-mail: socped@vivt.ru

Панова Мария Сергеевна, педагог-психолог, Колледж Воронежского института высоких технологий, Воронеж, Россия.
e-mail: 23-lee@mail.ru

Преображенский Андрей Петрович, доктор технических наук, профессор, Воронежский институт высоких технологий, Воронеж, Россия.
e-mail: app@vivt.ru