

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

УДК 316.342.6

ВСЕГДА ЛИ РЫНОК ТРУДА ЯВЛЯЕТСЯ ИНДИКАТОРОМ СИТУАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ?

© 2017 О. А. Колесникова, А. М. Донецкий, А. В. Звездинская

Воронежский институт высоких технологий
ГКУ ВО ЦЗН «Молодежный»

В статье на основе исследования спроса на рабочую силу и ее предложения доказывается необходимость учета при анализе рынка труда как общей востребованности в работниках, выражающейся в объеме заявленных вакансий, так и их структуры, что позволяет более точно характеризовать качество процессов, протекающих на нем, а также экономическую ситуацию, складывающуюся на той или иной территории.

Ключевые слова: рынок труда, спрос на рабочую силу, предложение рабочей силы, ситуация на молодежном рынке труда.

Ответ на вопрос, вынесенный в заголовок, попробуем сформулировать на примере анализа молодежного рынка труда, в частности, г. Воронежа.

Широко распространено мнение, что спрос на рабочую силу, в т. ч. молодежную, обусловлен состоянием экономики территории. Однако, можно ли абсолютизировать это утверждение, ориентируясь только на общие показатели заявок на работников и численности безработных. Какой, к примеру, можно сделать вывод о развитии хозяйственного территориального комплекса, когда и относительно, и абсолютно возрастает потребность в производственных и обслуживающих население профессиях? Несомненно – о прогрессивных тенденциях в его структуре, связанных с техническим и технологическим переоснащением производства, сферы обслуживания, становлением среднего и малого предпринимательства и, соответственно, с ростом объемов и расширением номенклатуры товаров и услуг. В свою очередь, это свидетельство благоприятного инвестиционного климата, ста-

бильного поступательного движения экономики. Подобная ситуация была характерна для народного хозяйства г. Воронежа до кризисного периода. Ну, а если наоборот – количество представляемых вакансий в городскую молодежную службу занятости существенно растет, а экономика по-прежнему испытывает большие сложности и, по существу, можно говорить лишь об определенной стабилизации в ней и некотором росте в отраслях, не являющихся определяющими в структуре производства, а, следовательно, большими потребителями живого труда.

Обратимся к нижеприведенным данным по г. Воронежу о спросе работодателей на профессии рабочих и служащих и обращением молодых людей, владеющих ими, за содействием в трудоустройстве в 2015-2016 гг. Таблицы 1 и 2 построены так, чтобы можно было проследить изменения по наиболее востребованным профессиональным группам, включающим около 90 % поступивших вакансий и свыше 90 % ищущих работу.

О чём свидетельствуют приведенные в таблицах показатели? Если рассматривать ситуацию на рынке труда в целом, то на первый взгляд, она заметно улучшается. Количество заявок (вакансий) на рабочие профессии возросло за год в 1,6 раза, по служащим – более чем 2 раза. На каждого рабоче-

Колесникова Ольга Андреевна – ВИВТ АНОО ВО, д-р экон. наук, профессор, e-mail: oakolesnikova@mail.ru.
Донецкий Анатолий Митрофанович – ВИВТ АНОО ВО, канд. экон. наук, доцент, e-mail: donietski40@mail.ru.
Звездинская Анна Владимировна – ГКУ ВО ЦЗН «Молодежный», директор, e-mail: etioy@econ.vsu.ru.

го и служащего в среднем приходится по две вакансии. По логике, это должно было бы свидетельствовать о существенных положительных сдвигах, происходящих в экономической сфере города, но, как было сказано выше, положение здесь остаётся пока сложным, хотя и с наметившейся тенденцией к улучшению. Присмотревшись внимательно

к спросу на рабочих, увидим, что наибольшая потребность приходится на долю неквалифицированных кадров, таких как подсобники, грузчики, уборщики производственных и служебных помещений, территорий, дворники, кухонные рабочие, мойщики посуды (56,2 %).

Таблица 1

Спрос на рабочие профессии (по степени убывания в 2016 г.)

№ п/п	Наименование профессии	Заявлено вакансий работодателями (ед./уд. вес в общем кол-ве вакансий)		Обратилось за содействием в поиске работы по данной профессии (чел./уд. вес в общем количестве обратившихся)	
		2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.
1.	Подсобный рабочий	3105/35,1	2594/47,9	2390/53,6	2428/53,8
2.	Грузчик	629/7,1	209/3,9	153/3,4	65/1,4
3.	Уборщик производственных и служебных помещений	533/6,0	252/4,7	76/1,7	31/0,7
4.	Дворник	293/3,3	78/1,4	24/0,5	28/0,6
5.	Продавец непродов. товаров	229/2,6	3/0,1	7/0,2	3/0,07
6.	Продавец	226/2,6	196/3,6	419/9,4	452/10,0
7.	Официант	199/2,2	76/1,4	78/1,7	119/2,6
8.	Оператор заправочных станций	187/2,1	-	1/0,02	1/0,02
9.	Швея	174/2,0	178/3,3	146/3,3	143/3,2
10.	Кухонный рабочий	155/1,8	78/1,4	71/1,6	47/1,0
11.	Укладчик - упаковщик	155/1,8	133/2,4	46/1,0	29/0,6
12.	Мойщик посуды	144/1,6	49/0,9	30/0,7	18/0,4
13.	Маляр	133/1,5	45/0,8	56/1,3	34/0,7
14.	Штукатур	128/1,4	40/0,7	9/0,2	21/0,5
15.	Уборщик территорий	112/1,3	80/1,5	11/0,2	4/0,09
16.	Бармен	102/1,2	41/0,8	28/0,6	46/1,0
17.	Водитель	93/1,1	30/0,6	82/1,8	127/2,8
18.	Курьер	82/0,9	93/1,7	26/0,6	31/0,7
19.	Слесарь - сантехник	79/0,9	27/0,5	7/0,1	2/0,04
20.	Слесарь - ремонтник	71/0,8	59/1,1	3/0,07	6/0,1
21.	Оператор ЭВМ	69/0,8	49/0,9	75/1,7	95/2,1
22.	Пекарь	66/0,7	20/0,4	7/0,1	5
23.	Рабочий зеленого строительства	65/0,7	25/0,5	12/2,2	3/0,07
24.	Тестовод	61/0,7	5/0,1	9/0,2	2/0,04
25.	Сборщик	60/0,7	6/0,1	20/0,4	26/0,6
26.	Формовщик теста	58/0,7	10/0,2	7/0,1	3/0,07
27.	Электрогазосварщик	57/0,6	32/0,6	35/0,8	4/0,09
28.	Токарь	56/0,6	21/0,4	8/0,2	4/0,09
29.	Электромонтажник по кабельным сетям	55/0,6	32/0,6	1/0,02	2/0,04
30.	Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования	48/0,5	25/0,5	4/0,08	2/0,04

Продолжение таблицы 1

31.	Вязальщица трикотажных изделий, полотна	44/0,5	44/0,8	42/0,9	41/0,9
32.	Фрезеровщик	42/0,5	15/0,3	2/0,04	-
33.	Рабочий зеленого хозяйства	41/0,5	63/1,2	17/0,4	3/0,07
34.	Комплектовщик	41/0,5	16/0,3	39/0,9	44/1,0
35.	Кассир билетный	41/0,5	2/0,03	-	1/0,02
36.	Весовщик	40/0,5	12/0,2	25/0,6	7/0,1
37.	Кладовщик	37/0,4	33/0,6	44/1,0	45/1,0
38.	Повар	37/0,4	15/0,3	69/1,5	116/2,6
39.	Мойщик покрышек	36/0,4	-	1/0,02	-
40.	Санитар (санитарка)	33/0,4	82/1,5	15/0,3	2/0,04
41.	Слесарь механосборочных работ	25/0,3	7/0,1	5/0,1	3/0,07

Таблица 2

Спрос на профессии служащих (по степени убывания в 2016 г.)

№ п/п	Наименование профессии	Заявлено вакансий работодателями (ед./уд. вес в общем кол-ве вакансий)		Обратилось за содействием в поиске работы по данной профессии (чел./уд. вес в общем количестве обратившихся)	
		2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.
1.	Специалист	1338/22,3	247/9,9	650/21,2	483/14,5
2.	Менеджер	1150/19,2	424/17,0	472/15,4	563/16,8
3.	Консультант	615/10,2	119/4,8	80/2,6	206/6,2
4.	Агент	528/8,8	199/8,0	130/4,2	100/3,0
5.	Агент страховой	270/4,5	15/0,6	-	-
6.	Руководитель группы (специализированной в прочих областях)	200/3,3	3/0,1	2/0,1	1/0,03
7.	Лаборант	197/3,3	183/7,3	154/5,0	127/3,8
8.	Вожатый	188/3,1	70/2,8	230/7,5	67/2,0
9.	Агент рекламный	132/2,2	76/3,0	2/0,1	17/0,5
10.	Торговый представитель РФ	89/1,5	54/2,2	21/0,7	46/1,4
11.	Кассир	80/1,3	50/2,0	19/0,6	41/1,2
12.	Менеджер по рекламе	72/1,2	14/0,6	2/0,1	7/0,2
13.	Медицинская сестра	67/1,1	84/3,4	17/0,5	15/0,4
14.	Врач	64/1,1	104/4,2	2/0,1	6/0,2
15.	Инженер	54/0,9	71/2,8	200/6,5	232/6,9
16.	Массажист	37/0,6	23/0,9	2/0,1	1/0,03
17.	Менеджер (в торговле)	34/0,6	-	-	1/0,03
18.	Педагог дополнительного образования	32/0,5	31/1,2	3/0,1	-
19.	Делопроизводитель	31/0,5	28/1,1	1	24/0,7
20.	Техник	27/0,4	15/0,6	123/4,0	92/2,7
21.	Эксперт	27/0,4	10/0,4	-	2/0,06
22.	Бухгалтер	24/0,4	23/0,9	137/4,5	156/6,7
23.	Спортсмен-инструктор	24/0,4	26/1,0	1/0,02	1/0,03
24.	Экономист	20/0,3	7/0,3	90/2,9	143/4,3

25.	Электромеханик	20/0,3	-	0,1	1/0,03
26.	Инженер-электроник	18/0,3	6/0,2	-	-
	Администратор	17/0,3	31/1,2	104/3,4	178/5,3
	Экспедитор	17/0,3	17/0,7	10/0,3	20/0,6
27.	Преподаватель (в колледжах, университетах и др. вузах)	16/0,3	1/0,04	10/0,3	10/0,3
29.	Секретарь руководителя	15/0,2	-	18/0,6	29/0,9
30.	Юрисконсульт	14/0,2	2/0,08	26/0,8	1/0,03
31.	Офис-менеджер	13/0,2	7/0,3	11/0,3	31/0,9
32.	Инженер-проектировщик	13/0,2	12/0,5	4/0,1	4/0,1
33.	Фармацевт	13/0,2	4/0,2	-	2/0,06
34.	Фельдшер-лаборант	12/0,2	26/1,0	-	-
35.	Программист	11/0,2	7/0,3	12/0,4	17/0,5
36.	Медсестра (операционная)	10/0,2	5/0,2	-	-
37.	Юрист	4/0,06	11/0,4	81/2,6	119/3,6

Но, к сожалению, это не обусловлено ростом объемов производимой и отгружаемой продукции, расширением производственных площадей, или вводом новых предприятий и т. д. Все гораздо проще: именно на данную категорию работников приходится самая высокая текучесть кадров (обычно до 2/3 общего числа увольняющихся на предприятии). Нередко оборот данной категории работающих составляет 2-3 и более в год, понуждая кадровые службы вести их постоянный поиск для заполнения пустующих рабочих мест. Отсюда и возобновляющийся поток тех же вакансий в службу занятости. Спрос же на профессии производственного профиля со стороны строительной и обрабатывающей индустрии, определяющих лицо экономического потенциала территории представлен в основном малярами, штукатурами, слесарями различных специальностей, фрезеровщиками, электрогазосварщиками, токарями, электромонтажниками и электромонтерами. Но в общем спросе они составляют всего 8,4 %, при годовом приросте – 2,7 пп. Причем и эту небольшую потребность на сегодня удовлетворить крайне тяжело: на 694 поступивших в 2016 г. вакансий пришлось всего 130 претендентов на них, т. е. более пяти предложений на одного обратившегося за содействием в трудоустройстве. Даже по группе неквалифицированного труда эти показатели более благоприятны – там на 5 тыс. вакансий пришлось 2,8 тыс. чел., ищущих такую работу. Шестикратное же увеличение против 2015 г. востребованности отдельных категорий работников, связанных с производством хлебобулочных и кондитерских изделий несомненно положительный фактор, однако это лишь

119 рабочих мест (1,3 % в общем количестве представленных вакансий).

Что же касается потребностей работодателей в служащих, то здесь доминируют профессии, которые преимущественно являются универсальными для многих видов производств и сферы обслуживания (69,5 %), в т. ч. социальной, обладатели которых нередко выполняют функции, не требующие среднего и высшего профессионального образования – специалисты, менеджеры, консультанты, агенты по различным направлениям, инженеры, за исключением такой категории, как «руководители групп». Значительное увеличение спроса на них в данном случае является в основном следствием улучшения взаимодействия центра занятости «Молодежный» с предприятиями и их обслуживания, а отсюда и более полное представление вакансий. Доля же профессий, связанных с техническим прогрессом, развитием, совершенствованием производства и организацией труда, а также молодых людей, состоящих на учете в центре занятости, имеющих соответствующее образование, в исследуемом периоде оставалась практически незначительной и неизменной и, преимущественно соответствующая тенденции, имеющей место в сегменте рабочих профессий молодежного рынка труда. Косвенно подтверждает отсутствие сколь-нибудь существенного ввода новых предприятий и их подразделений продолжающийся крайне низкий спрос на бухгалтеров, экономистов, юристов.

Как видим, вопросы необходимости повышения качества рабочей силы, большей направленности профессионального образования и молодежи на освоение профессий

технического профиля, остро стоящие перед Российской Федерацией в целом, в полной мере прослеживаются и на молодежном рынке труда г. Воронежа. Особую актуальность им придает тот факт, что уже текущий год станет годом начала подъема экономики и в т. ч. возникнет еще большая потребность в высоких темпах импортозамещения в связи с постоянно продлевающимися экономическими санкциями в отношении нашей страны.

Таким образом, отвечая на вопрос, поставленный в статье, мы, основываясь на вышеприведенном анализе, считаем, что судить о ситуации на рынке труда и положении в экономике, основываясь только на общих показателях наличия безработных и количества имеющихся вакансий, что нередко можно услышать в докладах ответственных лиц, некорректно. В данной связи предлагаем обязательно учитывать при этом качественную сторону, а именно принимать во внимание прогрессивность отраслевой

структуры вакансий и квалификационную составляющую рабочей силы, представленной на рынке труда субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колесникова О. А. Управление трудовыми ресурсами / О. А. Колесникова, А. М. Донецкий, О. А. Зайцева. – Воронеж: Научная книга, 2008. – 297 с.
2. Колесникова О.А. Регулирование рынка труда и занятости / О. А. Колесникова, В. Н. Кострова, Э. М. Львович, А. М. Донецкий. – Воронеж: Научная книга, 2008. – 164 с.
3. Колесникова О. А. Управление человеческими ресурсами / О. А. Колесникова, В. Н. Кострова, А.М. Донецкий. – Воронеж: Научная книга, 2013, 395с.
4. Колесникова О. А. Региональный рынок труда: особенности формирования и регулирования. – Воронеж: Научная книга, 2016. – 371 с.

IT ALWAYS THE LABOR MARKET IS THE INDICATOR OF THE SITUATION IN THE ECONOMY?

© 2017 O. A. Kolesnikova, A. M. Donetsk, A. V. Zvezdinskaya

*Voronezh Institute of High Technologies
State Educational Institution of Higher Professional Education Center «YOUTH»*

In the article on the basis of research of labour demand and supply proves the necessity of taking into account the analysis of the labour market as total demand for workers, expressed in the amount of vacancies and their structure, which allows more accurate to characterize the quality of processes, and the economic situation prevailing in a particular territory.

Keywords: the labour market, the demand for labour, the supply of labour, the situation in the youth labour market.