

ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

УДК 343

ПРОКУРОР КАК УЧАСТНИК УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

© 2021 А. А. Душкин, И. Г. Гришаева

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (г. Воронеж, Россия)*

Деятельность прокурора на всех стадиях уголовного судопроизводства направлена, прежде всего, на охрану конституционных прав и свобод человека и гражданина, а тем самым, на защиту интересов всего общества и государства в целом. Органам прокуратуры традиционно принадлежит особое место в государственном механизме обеспечения гарантий законности. При этом необходимо подчеркнуть, что до сих пор продолжают бесконечные споры о задачах и полномочиях прокуратуры, а также о её роли и значении в обеспечении защиты основных прав, свобод и законных интересов граждан.

Ключевые слова: прокурор, уголовное судопроизводство, государственное обвинение, уголовное преследование.

Следует отметить, что в правовом государстве крайне важна борьба с преступностью во всех её проявлениях. В связи с этим деятельность органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, должна быть направлена не только на обеспечение защиты всех граждан и общества в целом от преступлений, но и на защиту лиц, квалифицируемых в уголовном судопроизводстве как обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений, от необоснованных обвинений и незаконных осуждений. Своевременное предупреждение, выявление и устранение нарушений закона в этой сфере – важная задача органов прокуратуры на современном этапе.

Фактически именно на прокуроре лежит вся ответственность за обоснованность

и законность возбуждённых уголовных дел, их расследование и судебное разбирательство. И в тоже время, без участия государственного обвинителя в судопроизводстве невозможно соблюдение принципа состязательности сторон.

Впервые в России прокуратура появилась в 1722 г. Своим указом Император Пётр I учредил орган, имевший основным назначением осуществление надзора за всей системой органов государства – прокуратуру. Русское слово «прокурор» произошло от латинского «прокуратор», что значит «надзираю». Сегодня, вопреки общему сложившемуся мнению, прокурор участвует не только в рассмотрении и разрешении уголовных дел, а также в гражданском и административном судопроизводствах. В представленной работе была поставлена цель – рассмотреть некоторые аспекты участия прокурора в рамках уголовного процесса.

В настоящее время прокурор как участник уголовного судопроизводства определяется как должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, установленной Уголовно-процессуальным кодексом РФ

Душкин Алексей Александрович – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, студент, alekskrok48@yandex.ru.

Гришаева Ирина Геннадьевна – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, к. б. н., доцент кафедры уголовного и гражданского права и процесса, ngrishaev@mail.ru

(далее – УПК РФ) [1], осуществлять от имени государства уголовное преследование, а также – надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Обратим внимание на то, что в настоящее время, как отмечает Н. П. Кириллова: «В судебном разбирательстве государственный обвинитель выполняет две основные функции: уголовного преследования и правозащитную. Под поддержанием государственного обвинения в суде следует понимать форму реализации функции уголовного преследования, заключающуюся в законной деятельности государственного обвинителя ... по изобличению подсудимого в совершении преступления, обоснованию обвинительного тезиса и формулированию позиции по вопросам, подлежащим, разрешению судом. Правозащитная функция – это деятельность ... прокурора ... по выявлению нарушений материальных и процессуальных прав участников судебного разбирательства, допущенных ... на досудебных стадиях уголовного процесса, в ходе производства в суде и их устранению» [2]. То есть, прокурор в уголовном процессе придерживается позиции обвинения, выявляя при этом нарушения законодательных норм, осуществляя контроль расследования преступных действий.

На различных стадиях уголовного процесса прокурором применяются разные функции, которые определены конкретными для каждой стадии задачами, но, в целом и общем, все они сводятся к: противостоянию преступности, преследованию по уголовному закону и правовой защите.

На стадии досудебного производства прокурор осуществляет надзор за законностью и обоснованностью действий органов дознания и предварительного следствия, «важной составляющей которого является соблюдение прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Права и свободы человека и гражданина, а также законность решений, принимаемых органами предварительного следствия и дознания, являются безусловными векторами направления в надзорной деятельности прокуратуры Российской Федерации» [3].

В соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, прокурор уполномочен участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении судом в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока

содержания под стражей, либо об отмене или изменении данной меры пресечения. С учётом того, что такие меры пресечения, как залог и домашний арест, избираются судом в порядке, установленном ст. 108 УПК РФ, прокурор участвует в судебных заседаниях и при решении вопроса о применении данных мер пресечения [4].

В своём докладе на заседании коллегии Генеральной прокуратуры России, посвящённом итогам работы за 2020 год, Генеральный прокурор И. В. Краснов отметил, что: «В 2020 году ... проблема с раскрываемостью обострилась ... К сожалению, во многом это связано с системными упущениями в работе следственных органов и оперативных служб. За прошедший год прокурорами вскрыто более 5 миллионов нарушений, допущенных на досудебной стадии уголовного судопроизводства ... Поэтому надзор, на всех стадиях, должен быть своевременным и эффективным» [5].

Таким образом, в обязанности прокурора входит следить за тем, что бы нормы действующего на данный момент законодательства, регламентирующие процессуальную деятельность органов дознания и органов, осуществляющих предварительное следствие по уголовным делам, соблюдались в полной мере, а при обнаружении законодательно установленных нарушений – должны немедленно приниматься меры к их полному устранению. Отметим, что в рамках действующего уголовно-процессуального законодательства России «сохраняется процессуально-правовое регулирование, при котором прокурор, в отличие от должностных лиц органов расследования, лишён возможности инициировать уголовное преследование посредством личного возбуждения уголовного дела» [6].

В связи с этим приведём высказывание В. Е. Горюнова о том, что в настоящее время «прокурор, руководствуясь п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК, может инициировать начало уголовного преследования путём вынесения мотивированного постановления о направлении материалов, содержащих признаки преступления, в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании. ... Тем не менее, отсутствие у прокурора права на самостоятельное возбуждение уголовного дела теорией права воспринимается как недостаток действующего правового регулирования ...» [7].

Рассматривая деятельность прокурора в судебном разбирательстве, отметим, что

именно в этой стадии наиболее полно реализуется принцип состязательности сторон, и именно на прокурора законодатель возлагает обязанность доказывать виновность подсудимого.

Согласимся с В. В. Кузнецовым в том, что «квалифицированное участие государственного обвинителя в суде – необходимое условие реализации конституционного принципа состязательности судебного разбирательства ... создаёт наилучшие возможности полного и всестороннего исследования обстоятельств дела, усиливает гарантии прав и законных интересов участников разбирательства. ... Государственный обвинитель при рассмотрении в суде уголовного дела является единственным представителем государства, и именно на нём и лежит обязанность доказывания, и он осуществляет данное доказывание от имени государства» [8].

Следует отметить, что участие прокурора как обвинительной стороны в судебном разбирательстве по уголовному делу определено в ст. 246 УПК РФ (Участие обвинителя).

На основании вышеназванного, можно заметить, что участие прокурора как государственного обвинителя в уголовном судопроизводстве заключается в следующем:

- предоставление суду доказательств виновности подозреваемого в целях установления истины и принятия справедливого решения;
- отказ от преследования подозреваемого лица в совершении преступления с обоснованием в письменном виде;
- опровержение аргументов защитника (адвоката) пострадавшего.

Основная обязанность прокурора в судебном заседании заключается в отстаивании позиции обвинения. Для этого он: представляет доказательную базу; аргументирует свою позицию; отвечает на контраргументы стороны защиты; изучает доказательства, представленные защитником обвиняемого, и в итоге предлагает суду назначить конкретное уголовное наказание.

Заметим, что в судебном разбирательстве прокурор является полноправным его участником, в связи с чем, у него есть право высказывать замечания по существу рассматриваемого дела, участвовать в прениях сторон, задавать вопросы свидетелям и обвиняемому, выступать с речью и прочее. Одновременно прокурор может аргументировано предложить уменьшение наказания

обвиняемому на таких основаниях, как, к примеру: квалифицирующий признак не подтверждается или уголовное дело может быть переквалифицировано на иную норму уголовного закона.

Заметим, что прокурор при наличии соответствующих обстоятельств может непосредственно во время судебного заседания изменить свою позицию, то есть, или частично отказаться от обвинения, или полностью снять его. Таким образом, позиция государственного обвинителя играет решающую роль, как в самом судебном процессе, так и в судьбе подозреваемого в совершении уголовного преступления.

Поддержим позицию Т. Н. Островской в том, что: «Государственного обвинителя, который профессионально и тактически верно выстроит своё участие в суде, сумеет эффективно, в рамках закона воздействовать на судей и доказать, что именно его позиция является правильной и объективной, можно с уверенностью назвать гарантом соблюдения конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» [9].

Обратим внимание на то, что в ходе рассмотрения уголовных дел в обязанности прокурора входит одновременно и защита государственной собственности, и защита имущественных и личных прав гражданина и непосредственно защита всего общественного устройства. То есть, во время судебного заседания прокурором непосредственно выполняется функция контроля. Он строго следит за процедурными моментами с тем, чтобы в случае необходимости выявить неправильное применение или толкование законодательных норм.

И, в заключении, подводя итоги, можно смело утверждать, что в настоящее время квалифицированное участие прокурора в качестве государственного обвинителя в суде служит гарантом соблюдения прав и законных интересов участников судебного разбирательства. Фактически именно прокурор ответственен за законность и обоснованность возбуждённых уголовных дел, за их расследование и последующее судебное разбирательство с вынесением законного и справедливого судебного решения. Хотелось бы добавить, что практика показывает, что прокуратура в настоящее время является необходимым и важным органом, который в достаточно непростых социально – экономических условиях современной российской жизни продолжает успешно сохранять свой

высокий авторитет органа надзора за законностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Рос. Федерации от 18 декабря 20012 года № 174-ФЗ (ред. от 24.03.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
2. Кириллова Н. П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел в суде первой инстанции: автореф. дис. ... докт. юрид. наук / Н. П. Кириллова. – СПб, 2008. – 50 с.
3. Комарова Е. А. Роль прокурора при обеспечении прав и свобод участников уголовного судопроизводства при рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения / Е. А. Комарова // Научный вестник Крыма. – 2018. – № 7 (18). – С. 14.
4. Рыгалова К. А. Сущность участия прокурора в решении судом вопросов о применении мер пресечения / К. А. Рыгалова // Современная научная мысль. – 2017. – № 3. – С. 252-257.
5. Официальный сайт общероссийской общественной организации ассоциации юристов России. – URL: <https://www.alrf.ru/news> (дата обращения: 13.06.2021).
6. Сычев Д. А. Содержание и реализация прокурором функций надзора и уголовного преследования в досудебных стадиях уголовного процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д. А. Сычев. – М., 2016. – 36 с.
7. Горюнов В. Е. О роли прокурора в досудебных стадиях / В. Е. Горюнов, М. А. Алимпьев // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2019. – № 2. – С. 9-23.
8. Кузнецов В. В. Процессуальное положение государственного обвинителя в судебном следствии / В. В. Кузнецов // Северо-Кавказский юридический вестник. 2012. – № 1. – С. 107-112.
9. Островская Т. Н. Государственный обвинитель – гарант соблюдения конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве / Т. Н. Островская // Наука. Общество. Государство. – 2014. – № 1 (5). – С. 96-108.

THE PROSECUTOR AS A PARTICIPANT IN THE CRIMINAL PROCESS

© 2021 A. A. Dushkin, I. G. Grishaeva

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Voronezh, Russia)

The activities of the prosecutor at all stages of criminal proceedings are primarily aimed at protecting the constitutional rights and freedoms of a person and citizen, and thereby protecting the interests of the entire society and the state as a whole. The Prosecutor's office traditionally has a special place in the State mechanism for ensuring the guarantees of legality. At the same time, it should be emphasized that there are still endless disputes about the tasks and powers of the Prosecutor's office, as well as about its role and importance in ensuring the protection of fundamental rights, freedoms and legitimate interests of citizens.

Keywords: prosecutor, criminal proceedings, public prosecution, criminal prosecution.